中山大學实践哲学研究中心

Center for Practical Philosophy, Sun Yat-sen University

实践哲学研究中心
CENTER FOR PRACTICAL PHILOSOPHY

工作简报

第六十四期

二零二四年十月编印

目　录

中心动态

●徐长福、梅谦立、王兴赛、凌菲霞、叶甲斌、李婷婷、周宏胤、张超、李晨和周凯等参加第 25 届世界哲学大会……1

●梅谦立申办和主持第 25 届世界哲学大会之“明清时期西方与儒家的哲学相遇”圆桌论坛……1

●李婷婷申获 2024 年度国家社科基金青年项目……1

●郝亿春编译著作《现代西方价值哲学经典·布伦塔诺与迈农卷》出版……2

●田书峰专著入选“日新文库”第四辑……2

●徐长福、马天俊参加“马克思主义哲学与中国式现代化——纪念萧前先生百年诞辰”学术研讨会……2

●叶甲斌、周宏胤参加“比较哲学论坛·北京”2024 年学术研讨会……3

●叶甲斌作博士后出站报告……3

●张超、叶甲斌在 1200BOOKSHOP 参加学术活动……4

●辩证法研究课程延伸讨论会暨异质性哲学研讨会举办……4

●王兴赛、凌菲霞、刘畅等参加“马克思主义哲学国际前沿讲坛”系列讲座第四季第四讲……4

学术活动

●第 25 届世界哲学大会之“马克思主义与实践哲学”圆桌论坛在意

大利罗马“智慧”大学举行——中山大学实践哲学团队参加世界哲学大会侧记……6
●逸仙实践哲学研习会第 70 期综述……23

学术成果

●户晓坤：《再思马克思剩余价值范畴的形成过程——以政治经济学说史批判为视角》……33
●户晓坤：《社会形态更替与中国式现代化的新文明性质》……33
●王兴赛：《中国马克思主义视域下张君劢的实践哲学思想初探》34
●王兴赛：《Volk：从黑格尔的政治客体到青年马克思的政治主体——德国近现代政治转型的一个思想节点》……34
●夏银平：《从渗透要素到核心构成：新质生产力对科学技术的身份变革》……35
●卢家银：《美德与规范的内在主义协同：生成式人工智能的传播伦理进路》……35
●郝亿春编译：《现代西方价值哲学经典·布伦塔诺与迈农卷》…36
●保尔·布莱克里奇著，刘畅、凌菲霞译：《马克思主义与组织研究：基于恩格斯关于战争与社会的著述》……36
●尼古拉耶夫斯基、马恩琴—赫尔芬著，杨振烜译，刘畅、凌菲霞校：《马克思直面原始共产主义》……36
●尼古拉耶夫斯基、马恩琴—赫尔芬著，周凯译，李敏睿、凌菲霞校：《马克思与共产主义者同盟》……37

●达·波·梁赞诺夫著，李霞译，刘畅、凌菲霞校：《共产主义者同盟史与作为组织者的马克思》……38

广州市海珠区新港西路 135 号中山大学南校区锡昌堂

邮编 510275

责任编辑：张冠、陈思静

校对：李婷婷

◆中心动态

徐长福、梅谦立、王兴赛、凌菲霞、叶甲斌、李婷婷、周宏胤、张超、李晨和周凯等参加第 25 届世界哲学大会

2024 年 8 月 1 日至 8 日（罗马时间），中心主任徐长福教授和中心成员梅谦立（Thierry Meynard）教授、王兴赛副教授、凌菲霞副研究员、叶甲斌博士后、李婷婷助理教授、周宏胤讲师、张超博士后、李晨博士生和周凯博士生等参加了第二十五届世界哲学大会。大会在意大利罗马“智慧”大学举行，主题为“跨越边界的哲学”。中心主任和成员参加了“马克思主义与实践哲学”圆桌论坛，本圆桌论坛由徐长福教授申办。此外，中心主任和成员还参加了“马克思主义哲学”、“政治哲学”、“全球化和移民的哲学”等分论坛和“社会正义、马克思主义与社会主义的类型”、“中西哲学在明清时期的相遇”和“朝向世界哲学的中国哲学比较研究”圆桌论坛。详见后文“中山大学实践哲学团队参加世界哲学大会侧记”。

梅谦立申办和主持第 25 届世界哲学大会之“明清时期西方与儒家的哲学相遇”圆桌论坛

2024 年 8 月 2 日下午（罗马时间），第 25 届世界哲学大会之“明清时期西方与儒家的哲学相遇”（Philosophical Encounter between the West and China in Ming and Qing Dynasties）圆桌论坛在意大利罗马“智慧”大学 CU003 / Lettere e flosofa / Aula II “Pietro Tosca”教室举行。本圆桌论坛由中心成员梅谦立教授申办和主持，来自法国巴黎第一大学（Université Paris 1）、瑞士日内瓦大学（Université de Genève）、中山大学和上海财经大学等多所学校的多位学者参加了论坛，讨论的主题包括“中西传统在晚明的相遇：以杨廷筠《代疑篇》与《代疑续篇》为例”、“卫方济《中国哲学》对《大学》‘明明德’的跨文化伦理学诠释”、“伯尼埃的政治理想”等。

李婷婷申获 2024 年度国家社科基金青年项目

2024 年 9 月 14 日，全国哲学社会科学工作办公室公示了 2024 年国家社会科学基金年度项目立项名单。中心成员李婷婷助理教授申报的国家社科基金青年项目获得批准，立项课题为《阿伦特的自我观研究》。

郝亿春编译著作《现代西方价值哲学经典·布伦塔诺与迈农卷》出版

2024 年 5 月，中心成员郝亿春教授编译的著作《现代西方价值哲学经典·布伦塔诺与迈农卷》在北京师范大学出版社出版，主编为郝亿春，译者为郝亿春、蒋曦、杨晞帆等。作者弗兰兹·布伦塔诺（Franz Brentano，1838-1917）为德国哲学家、心理学家、伦理学家、神学家和现象学运动的先驱，对分析哲学、语言哲学、逻辑哲学也产生了影响，代表作有《根据亚里士多德论存在的多重含义》《亚里士多德的心理学》《从经验立场出发的心理学》《伦理学的奠基与建构》《论上帝的存在》等。另一位作者阿利克修斯·迈农（Alexius Von Meinong，1853-1920）是奥地利哲学家和心理学家，代表作有《价值论的心理-伦理学研究》《对象理论》《我们知识的经验基础》《论情感呈现》等。本书在上下篇分别介绍了布伦塔诺的价值哲学和迈农的价值哲学。

田书峰专著入选“日新文库”第四辑

2024 年 8 月 31 日，中心成员田书峰副教授的《灵魂与存在：亚里士多德<论灵魂>研究》一书入选“日新文库”第四辑。“日新文库”是商务印书馆近年来启动的一项重点学术出版项目，它专注于扶持 45 岁及以下的中国及海外华人青年学者，致力于推动人文社科领域的学术创新和发展。该项目涵盖了文学、历史、哲学等多个学科领域，所收录的作品不仅具有学术原创性和创新性，还展现了青年学者对当前学术问题的敏锐洞察和独特见解。

徐长福、马天俊参加“马克思主义哲学与中国式现代化——纪念萧前先生百年诞辰”学术研讨会

2024 年 9 月 21 日，徐长福和中心成员马天俊教授参加了“马克思主义哲学与中国式现代化——纪念萧前先生百年诞辰”学术研讨会，该研讨会由中国辩证唯物主义研究会、中国人民大学哲学院、中国人民大学当代中国哲学发展研究中心主办，在中国人民大学召开。徐长福作了题为《从大我的实践到众我的实践——改革开放时代实践唯物主义的走向、困境与出路》的报告，中心成员马天俊作了题为《谈谈“科学”与“科学技术”：三种通行教科书的比较》的报告。

叶甲斌、周宏胤参加“比较哲学论坛·北京”2024 年学术研讨会

2024 年 7 月 21 日，中心成员叶甲斌博士后、周宏胤博士后（南开大学）在北京参加“比较哲学论坛·北京”2024 年学术研讨会（“Comparative Philosophy Forum – Beijing” 2024 Workshop），会议主题是“语言/逻辑哲学與跨传统哲学交锋 - 交融”（Philosophy of Language/Logic and Cross-tradition Engagement in Philosophy）。本届会议主办方为“比较哲学论坛北京研究组”（Comparative Philosophy Forum – Beijing Study Group），学术合作方有“国际中西哲学比较研究学会”（International Society for Comparative Studies of Chinese and Western Philosophy)、“比较哲学暨世界哲学国际学会”（International Society for Comparative Philosophy toward World Philosophy）、国际哲学杂志《比较哲学》（Comparative Philosophy）。7 月 21 日下午，叶甲斌在线上做了题为“Rethinking the Relationship Between Words, Thoughts, and the World”（重思语词、思想与世界的关系）的英文报告，主持人为中国社会科学院的刘悦笛教授；周宏胤在线下做了题为“Several Engaging Questions on the Double-Reference Account”（关于双重指称论的几个交锋-交融问题）的英文报告，主持人为西安交通大学的丁晓军副教授。本届大会以线上线下结合的方式进行，来自中美欧的学者做展开了学术交流。

叶甲斌作博士后出站报告

2024 年 8 月 29 日下午，中心成员叶甲斌博士后在哲学系锡昌堂 420 课室作博士后出站报告，主题为“在历史唯物主义与政治哲学之间——重思全民基本收

入与社会正义的关系”。评议委员为合作导师马天俊教授、李萍教授、尹树广教授、户晓坤教授和张笑夷教授。

张超、叶甲斌在 1200BOOKSHOP参加学术活动

2024 年 9 月 6 日晚，中心成员张超博士后、叶甲斌助理教授（中山大学政治与公共事务管理学院）应邀在广州 1200BOOKSHOP荔湾湖店参加主题为“从法国颓废文化谈起——我们与我们的附近”跨学科交流活动。张超的报告主题为“稳下来与混日子——基于三和青年的田野调查”，叶甲斌的报告主题为“后退的前进——思考现代社会的进与退”。活动以线上线下结合的方式举行，线下共有 30 余人参加，有 4 位从事不同领域研究的嘉宾做主题分享。活动由1200BOOKSHOP、问问POURQUOI艺术对角线专栏以及荔湾区图书馆昌华分馆（泮塘分馆）联合主办。

辩证法研究课程延伸讨论会暨异质性哲学研讨会举办

2024 年 7 月 25 日下午三点，由中山大学实践哲学研究中心举办的辩证法研究课程延伸讨论会暨异质性哲学研讨会在线上举办。本次报告人是中山大学哲学系硕士研究生沈佳玉同学，报告的主题是“一阶认识程序框图表征”。活动主持人是中心成员叶甲斌博士后，特邀评论嘉宾是中心主任徐长福教授，中心成员赵映香副教授（云南财经大学）、周宏胤博士后（南开大学）以及中山大学哲学系本科毕业生姚橦同学等参与讨论。

王兴赛、凌菲霞、刘畅等参加“马克思主义哲学国际前沿讲坛”系列讲座第四季第四讲

2024 年 7 月 9 日，由中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所、中山大学哲学系和广东哲学学会共同主办的“马克思主义哲学国际前沿讲坛”第四季第四讲在线上举办，由美国圣地亚哥大学哲学教授罗德尼·佩弗（Rodney Peffer）教授主讲，题为“马克思主义、社会正义与市场社会主义”。中心成员凌菲霞副

研究员担任本次讲坛的主持人，王兴赛副教授担任评论人，刘畅博士生任学术翻译。

◆学术活动◆

第 25 届世界哲学大会之“马克思主义与实践哲学”圆桌论坛在意大利罗马“智慧”大学举行——中山大学实践哲学团队参加世界哲学大会侧记



（“马克思主义与实践哲学”圆桌论坛海报）

世界哲学大会是由国际哲学会联合会（FISP）主办的全球最大规模的哲学会议，每五年举行一次，自 1900 年召开以来，已有一百二十多年历史。第二十五届世界哲学大会于 2024 年 8 月 1 日至 8 日在意大利罗马举行，主题为“跨越边界的哲学”（Philosophy across Boundaries）。除了开幕式、晚间活动（Evening Event）和闭幕式，大会共设置了 5 个全体会议（Plenary）和 11 个专题讨论会（Symposium），探讨主题包括“人格”（Personae）、“转化”（Transitions）、“正义”（Justice）、“地球”（Earth）和“无限”（Infinity）等。此外，大会还设置 89 个主题报告会（Thematic Section），6 个捐赠讲座（Endowed Lecture）——主题包括西蒙娜 •波伏娃（Simore De Beauvoir）、康德（Kant）、克尔凯郭尔（Kierkegaard）、王阳明、茶山（DaSan）、伊本 • 鲁世德（Ibn Rushd）——圆桌论坛（Round Table），特邀专题论坛（Invited Session）以及学生研讨会（Student Session）等多种活动，吸引了来自全世界一

百多个国家和地区的 5000 多名学者和学生参加。

2024 年 8 月 7 日下午（罗马时间，下同），本届大会之“马克思主义与实践哲学”（Marxism and Practical Philosophy）圆桌论坛在意大利罗马“智慧”大学（Sapienza University of Rome）CU002 / Giurisprudenza / Aula 101 教室举行，本圆桌论坛由中山大学徐长福教授申办。来自意大利罗马“智慧”大学、德国伍伯塔尔大学（University of Wuppertal）、美国圣地亚哥大学（University of San Diego）、德国慕尼黑大学（University of Munich）、英国肯特大学（University of Kent）、波兰亚当·米奇凯维奇大学（Adam Michkiewicz University）、北京大学、中山大学、中国人民大学、澳门大学、吉林大学等 10 余所高校的 30 多位学者和学生参加了本次论坛。论坛分为开幕式、三组学者报告和闭幕式三个环节。中山大学哲学系暨马克思主义哲学与中国现代化研究所副研究员凌菲霞担任学术翻译。



（论坛部分参会人员合影）

开幕式由中山大学哲学系暨马克思主义哲学与中国现代化研究所教授、中山大学实践哲学研究中心主任徐长福主持，徐长福和意大利罗马“智慧”大学哲学系马塞洛·穆斯泰（Marcello Mustè）教授分别致辞，并互赠书籍。



（徐长福教授致开幕辞）



（赠书环节，照片来自穆斯泰教授的分享）

徐长福在致辞中首先介绍了本次论坛的 9 位报告人：徐长福、德国伍珀塔尔大学哲学系斯迈尔·拉佩奇（Smail Rapic）教授、美国圣地亚哥大学哲学系罗德尼·佩弗（Rodney Peffer）教授、中山大学哲学系暨马克思主义哲学与中国现代化研究所叶甲斌博士后、德国慕尼黑大学汉学系暨中国人民大学哲学院德国籍博士生谷民德（Moritz Kuhlmann）、中山大学哲学系暨马克思主义哲学与中国现代化研究所王兴赛副教授、澳门大学哲学系印度籍博士生朋静（Prakriti Mukherjee）、中山大学马克思主义学院李婷婷助理教授、凌菲霞。徐长福接着介绍了与会嘉宾：英国肯特大学荣休教授大卫·麦克莱伦（David McLellan）、北京大学荣休教授汤姆·洛克摩尔（Tom Rockmore）、马塞洛·穆斯泰、中山大学哲学系梅谦立（Thierry Meynard）教授、波兰亚当·米奇凯维奇大学哲学学院克日什托夫·布热津（Krzysztof Brzechczyn）教授等。徐长福向参加本次论坛的专家学者和嘉宾表示衷心感谢。

接着，徐长福将中山大学实践哲学研究中心主办的《实践哲学评论》（第 1-6 辑）、他本人的英文著作 Marxism, China and Globalisation（《马克思主义、中国与全球化》）和中文著作《理论思维与工程思维》以及王兴赛的著作《黑格尔早期实践哲学思想研究（1785—1800）》赠送给意大利罗马“智慧”大学哲学系。



（马塞洛·穆斯泰教授致开幕辞）



（赠书环节，照片来自穆斯泰教授的分享）



（开幕式）

作为本届世界哲学大会主办方的代表，马塞洛 •穆斯泰在开幕式致辞中指出，在罗马“智慧”大学和罗马的安东尼奥 • 葛兰西（Antonio Gramsci）基金会的支持下，他和同事们长期致力于研究马克思的著作、马克思主义史、马克思主义哲学以及由安东尼奥 • 拉布里奥拉（Antonio Labriola）和安东尼奥 • 葛兰西所开创的意大利马克思主义传统。他强调不同国家学者之间的对话和交流十分重要。接着，穆斯泰表达了他阅读徐长福的 Marxism, China and Globalisation 一书的感受，认为书中关于中国以及现代化等方面的论述十分重要。徐长福在书中讨论的实践智慧问题和全球化问题给他留下了深刻印象。他认为徐长福强调一种实践知识，这种知识运用不同的理论来解决历史和政治问题，以避免理论教条化。他指出，意大利马克思主义作为一种实践哲学，也强调实践知识的优先性和诸理论的相互转换性。另一方面，他指出，徐长福提出的资本和商品的全球化尚未引起劳动力、人民和政治形式的全球化的观点，与葛兰西曾经提出的经济世界性与政治民族主义之间的现代矛盾相似，该矛盾也是我们当前世界各种可怕冲突的原因之一。最后穆斯泰指出，他和徐长福有着共同的问题和关切，拥有同一种世界愿景，即在这个世界上每一个民族都被承认有权利自由地创造自己的历史。

马塞洛·穆斯泰还代表罗马“智慧”大学哲学系对中山大学实践哲学研究中心的赠书表达了感谢，表示会将这些书送到罗马“智慧”大学哲学图书馆，由专业人士编目，供意大利读者阅读。他也向中山大学实践哲学研究中心赠送了三种书籍作为礼物。第一种是葛兰西基金会在罗马组织的一次重要会议的论文集，第二种是由克劳迪奥·图奥佐洛（Claudio Tuozzolo）教授和加布里埃尔·德·安农齐奥大学（Università degli Studi “G. d’Annunzio”）合力推出的 Marx in Italia（《马克思在意大利》），第三种是穆斯泰最近出版的与葛兰西有关的 Rivoluzioni Passive（《消极革命》）一书。他表示，前两种书是意大利学者为纪念马克思诞辰二百周年而出版的。徐长福代表中山大学实践哲学研究中心向罗马“智慧”大学哲学系和穆斯泰表达了感谢。

在开幕式最后，徐长福简要介绍了本圆桌论坛议程和规则。



（圆桌论坛现场）

第一组发言由徐长福主持，徐长福、斯迈尔·拉佩奇和罗德尼·佩弗做报告，题目分别为：《从跟体制的关系看高清海的哲学人生》（Gao Qinghai’s

Philosophical Life: From a Perspective of His Relationship with the Institution）、《阿克塞尔·霍耐特对马克思主义的研究》（Axel Honneth’s Examination of Marxism）、《实践哲学：定义与例子》（Practical Philosophy: A Definition and Some Examples）。大卫·麦克莱伦对三位评论人的报告做了细致的评论。吉林大学贺来教授、曲红梅教授等中外学者也向报告人提出诸多问题，讨论热烈。



（徐长福做报告）



（斯迈尔·拉佩奇做报告）



（罗德尼·佩弗做报告）



（大卫·麦克莱伦做评论）

第二组发言由王兴赛主持，叶甲斌、谷民德、王兴赛做报告，主题分别是：《分析马克思主义与当代中国的马克思主义实践哲学研究》（Analytical Marxism and the Study of Marxist Practical Philosophy in Contemporary China）、《“可歌可泣的革命者”：马克思革命意识的文明根源》（“Combative at heart”: The Roots of Marx’s Revolutionary Consciousness）、《从现代社会转型视角重审 1920 年代关

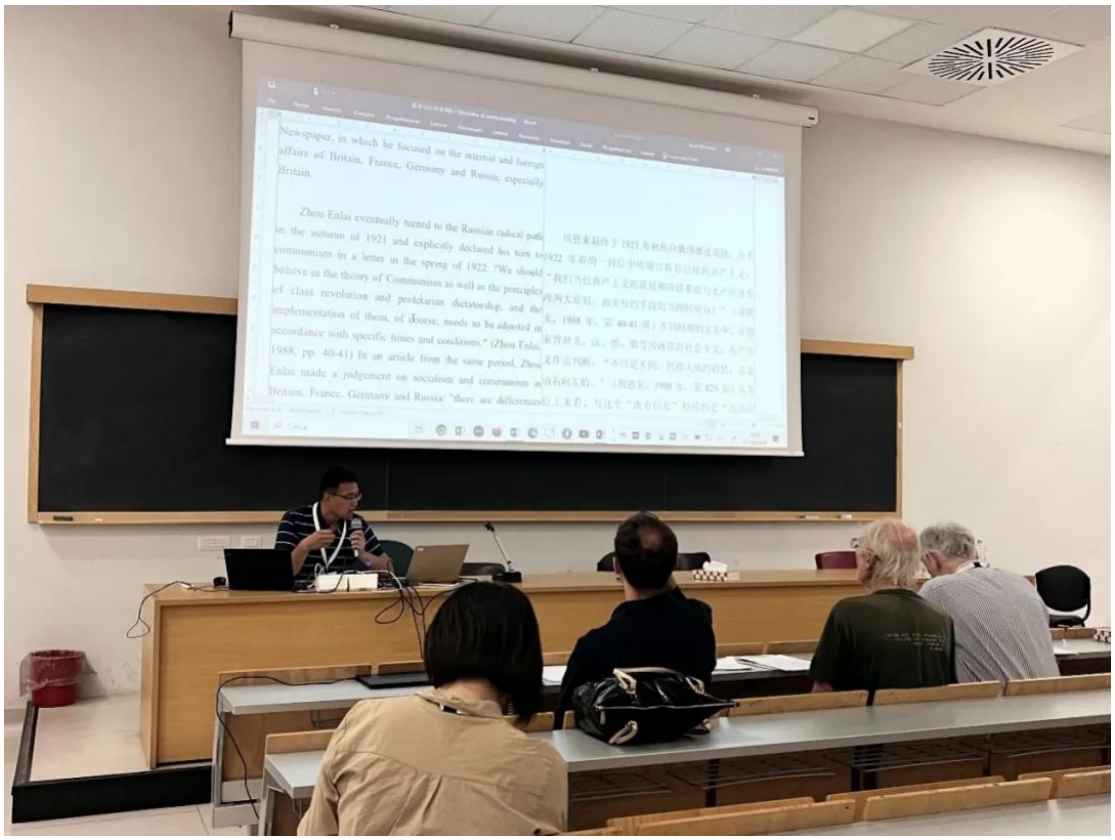
于中国道路的争论》（Reflecting the 1920s’ Debate on China’s Path from the Perspective of Modern Social Transformation）。评论人斯迈尔·拉佩奇向三位报告人提出了关键的问题，罗德尼·佩弗、吉林大学白刚教授等学者也向报告人进行了提问和评论。



（叶甲斌做报告）



（谷民德做报告）



（王兴赛做报告）



（斯迈尔·拉佩奇做评论）



（报告人回应评论人）

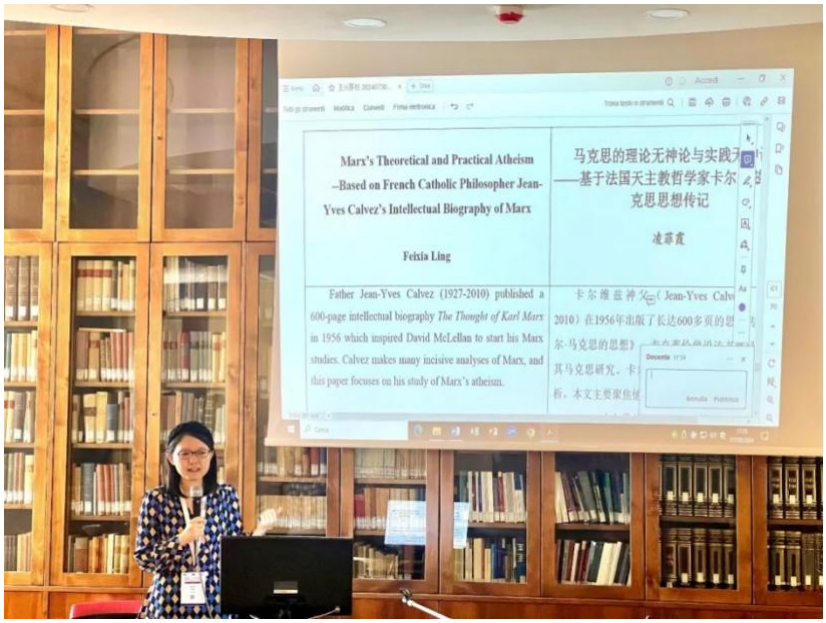
第三组发言由凌菲霞主持，朋静、李婷婷和凌菲霞做报告，主题分别为：《章太炎著作中马克思主义平等观的体现》（Reflecting Marxist Equality in Zhang Taiyan’s Writings）、《个人的尊严和自由之命运——阿伦特论历史与个人》（The Destiny of the Individual’ s Dignity and Freedom: Arendt on History and the Individual）、《马克思的理论无神论与实践无神论——基于法国天主教哲学家卡尔维兹的马克思思想传记》（Marx’s Theoretical and Practical Atheism: Based on the French Catholic Philosopher Jean-Yves Calvez’s Intellectual Biography of Marx）。该组的评论人罗德尼·佩弗做了评论。由于会议超出预定时间，在穆斯泰教授和他的助手安娜·范托尼（Anna Fantoni）的协调帮助下，本圆桌论坛下午 5 点后移至另一场地 Aula V 教室继续进行。在新的场地，先由李婷婷完成她被中断的报告，此后，凌菲霞的报告、罗德尼·佩弗的评论以及论坛的闭幕式陆续进行。



（朋静作报告）



（李婷婷作报告）



（凌菲霞做报告）



（罗德尼·佩弗做评论）

闭幕式由王兴赛主持，徐长福致闭幕辞。徐长福向罗马“智慧”大学、与会专家学者和参会嘉宾的各方面支持致以衷心的感谢，并表示希望在下一届世界哲学大会圆桌论坛与大家相聚，继续交流切磋。



（徐长福致闭幕辞）



（团队部分成员 8 月 1 日在世界哲学大会注册处罗马“智慧”大学合影）

除申办和参加“马克思主义与实践哲学”圆桌论坛外，中山大学实践哲学研究团队还参加了世界哲学大会的若干主题报告会、圆桌论坛和晚间活动。8 月 3 日下午，徐长福在 CU002 / Giurisprudenza / Aula 101 教室参加了由罗德尼•佩弗主持的圆桌论坛“社会正义、马克思主义与社会主义的类型”（Social Justice, Marxism & Types of Socialism），报告题目为《原则问题对权力问题——异质宪制之间如何按罗尔斯范式讨论社会正义？》（A Matter of Principle versus a Matter of Power: How to Discuss Social Justice between Heterogeneous Constitutions according to the Rawlsian Paradigm）；李婷婷在 CU002 / Ingegneria dell’informazione, informatica e statistica / Aula 1- “Corrado Gini” 教室参加了“政治哲学”（Political Philosophy）主题报告会，报告题目为《政治自由和法律秩序的变奏——阿伦特新政治观研究》（Variations on Political Freedom and Legal Order: A Study of Arendt’s New Political Philosophy）。8 月 5 日，徐长福、凌菲霞和王兴赛参加了在 CU028 / Botanica Aula Blu 3 教室举办的“马克思主义哲学”（Marxist Philosophy）主题报告会，报告题目分别为：《马克思主义在全球社会转型中的历史角色》（The Historical Role of Marxism in the Global Social Transformation）、《两次世界大战之间的德国版马克思传记：一个对比研究》（German Biographies of Marx between the Two World Wars: A Comparative Study）、《张君劢对<关于费尔巴哈的提纲>的解释探究》（A Study of Zhang Junmai’s Analysis of the “Theses on Feuerbach”）。8 月 7 日下午，叶甲斌和中山大学哲学系暨马克思主义哲学与中国现代化研究所博士后张超在 CU003 / Letter e filosofia / Aula B 教室参加了“全球化和移民的哲学”（Philosophy of Globalization and Migrations）主题报告会，共同做了题为《走向全球正义：探索全球基本收入在全球化时代的作用》（Towards Global Justice: Exploring the Role of Global Basic Income in an Era of Globalization）的报告。

8 月 4 日下午，中山大学哲学系马克思主义哲学专业实践哲学方向博士生李晨和周凯参加了学生研讨活动。李晨在 CU003 / Letter e filosofia / Aula E 教室参加了主题为“马克思主义哲学”（Marxist Philosophy）的学生研讨会，报告题目为《被遮蔽的个体——对马克思阶级理论的再思考》（The Obscured Individual: A

Rethinking of Marx’s Class Theory）；周凯在 CU009 / Geologia e mineralogia / Aula 14 教室参加了主题为“政治哲学”（Political Philosophy）的学生研讨会，报告题目为《现代贫困及其解决之道——基于黑格尔、马克思和霍耐特的理论视角》（Modern Poverty and its Solutions: Based on the Theoretical Perspectives of Hegel, Marx and Honneth）。

8 月 6 日下午，中山大学实践哲学研究中心成员周宏胤（南开大学哲学院博士后）在线上参加了圆桌论坛“朝向世界哲学的中国哲学比较研究”（Comparative Studies of Chinese Philosophy Toward World Philosophy），报告题目为《马克思和老子生态思想的建设性交锋-交融》（Constructive Engagement between the Ecological Thoughts of Karl Marx and Lao Zi）。该圆桌论坛由美国圣何塞州立大学牟博教授主持，线下地点为 CU002 / Giurisprudenza / Aula 201 教室。

此外，团队成员还参加了本届世界哲学大会其他场次的会议。8 月 2 日下午，凌菲霞旁听了在 CU002 / Ingegneria dell’ informazione, informatica e statistica / Aula 2 教室举行的、由穆斯泰主持的“葛兰西著作国家版”（Gramsci’s writings national edition）特邀专题论坛。8 月 3 日下午，徐长福、王兴赛、凌菲霞旁听了在 CU003 / Lettere e Filosofa / Aula V 教室举行的、由穆斯泰主持的“实践哲学：关于马克思的意大利视角”（Philosophy of Praxis: An Italian Perspective on Marx）特邀专题论坛；徐长福、王兴赛、凌菲霞、叶甲斌、李婷婷和张超等人旁听了在 CU001 / Rettorato / Aula Organi Collegiali 教室举行的、由牟博主持的“走进跨越边界的哲学：建设性交锋-交融和规范性基础”（Approaching philosophy across boundaries: constructive engagement and normative bases）特邀专题论坛；张超还旁听了在 CU002 / Giurisprudenza / Aula Francesco Calasso 教室举行的、由里卡尔多·波佐（Riccardo Pozzo）主持的“AI 之于哲学家：工具还是行为体？”（AI for Philosophers: Tool or Agent ?）特邀专题论坛。8 月 5 日晚，叶甲斌参加了在罗马帕拉丁体育场（Palatine Stadium）举办的“星空下的哲学”（Philosophies under the stars）系列晚间活动第二场“超越自然”（Beyond the nature）。

总之，“马克思主义与实践哲学”圆桌论坛的成功举办，师生们对世界哲学大会的多方面参与，使中山大学实践哲学研究团队完成了在国际学术舞台上的第一次集体亮相，并获得了东道主和各国同行的关注与认可。

逸仙实践哲学研习会第 70 期综述



2024 年 9 月 25 日（星期三）下午，逸仙实践哲学研习会第 70 期在中山大学南校园锡昌堂 420 会议室举办。本期讲座由中山大学哲学系暨马哲所助理教授张米兰主讲，题为“马克思论民族国家转型的三个典型——以土地所有制的资本化为入手点”，中山大学马克思主义学院林钊教授担任评论人，中山大学哲学系暨马哲所王兴赛副教授担任主持人。



（主讲人张米兰助理教授）

王兴赛首先向线上线下参加讲座的听众表示欢迎，接着对主讲人、评论人以及中山大学实践哲学研究中心和逸仙实践哲学研习会作了介绍和回顾。



（主持人王兴赛副教授）

张米兰在报告中首先指出学界批评马克思对民族与民族国家的论断中存在一种普遍性与特殊性的矛盾，并且系统地忽视了民族国家的历史地位。面对上述批评，较为成功的辩护者凯文·安德森的“复线理论”仍然存在问题，其对马克思理论转变的把握没有抓住历史唯物主义从抽象到具体的纵深分析。

张米兰将马克思关于欧洲民族国家的转型与建构进行了三方面的分类，分为核心国家、中心国家与边缘国家，并提出了马克思看待民族问题的三种不同激情：经济激情（财产权）、政治激情（公民权）、民族激情（自决权）。她指出，与晚年著作对资本运动的强调相比，马克思在 1848 年革命前后的理论著作中并没有将民族等社会矛盾完全理解为经济矛盾的一种表现形式，而是正视了民族联合和民族自决问题的真实社会效应。此外，张米兰还指出，位于三种地位的民族国家在资本运动的一般结构中处于不同位置，有建立边界——打破边界——建立新边界的不同时代任务，这能够解释马克思对不同国家的民族主义运动的不同态度。

当前学界研究侧重探讨马克思提出的资本、土地所有制和雇佣劳动“现代资本主义社会的三大构成性要素”中资本和雇佣劳动的理论意义，而较少关注土地所有制的作用，张米兰提出采取一种从历史唯物主义框架内生长出的线索，将民族国家的转型这一上层建筑问题还原到土地所有制在资本化的过程中所采取的不同方式中来。土地所有制的资本化深刻地影响了民族国家的政治经济结构，以

及建立在此基础上的不同农业发展模式导致了不同水平的革命运动和多样的民族国家形态。张米兰主要通过对英国、法国和德国三个典型的民族国家转型道路中土地所有制及其转型的讨论，深入分析民族国家在不同历史时期和不同社会经济背景下的具体表现，以及这些表现如何与资本主义的发展和社会再生产机制相互作用。

张米兰提出，英国和美国的民族国家转型之所以是核心国家类型，不只是因为其发展水平最先进，也是因为其土地所有制转型最符合理想范式。英国土地所有制转型的核心就是“剥削”，表现为“人的自由化”（劳动力的商品化）和“土地的自由化”（土地的商品化）。借助分析《资产阶级与反革命》中马克思对比英法德革命的文本，我们可以看到，英国革命不仅是民族革命，而且是超民族的革命，“是资产阶级所有制对封建所有制的胜利，民族对地方主义的胜利，竞争对行会制度的胜利”。而普鲁士三月革命则只是欧洲革命在一个落后国家里的微弱的回声。英国土地资本化带来了社会结构的双重转型：“形式转型”是农业资本主义经济方式的理性化，即以生产力和资本积累的效率为目的；“实质转型”是传统共同体的瓦解、人与自然关系的疏离、文明与野蛮的对立——“农民的民族从属于资产阶级的民族”。

法国大革命中的土地改革对欧洲其他封建国家起到了示范作用，特别是对以波兰为首的仍在农奴制束缚下的东欧农业国家。但法国模式的土地改革最终没有较大经济影响的主要原因在于，封建贵族不参与农业生产管理，完全放任小农耕作，中央权力分散，无法自上而下地推广土地资本化。针对小块土地所有制小农问题，马克思提出的解决方案是土地国有化，这种转变是社会必要性对自然必要性的取代。在此，张米兰提出了英国移民殖民美洲大陆作为对比，并考察了马克思对巴枯宁的批判以及恩格斯在《法德农民问题》中对两国无产阶级政党作出的建议。马克思设想的土地改革路径是介于完全小农私有化与彻底公有化之间的中间路径。

张米兰随后总结了德国土地所有制转型问题的特殊性：民族国家建构迟迟未能完成、传统农业社会特征明显、封建贵族地位仍然很高。德国土地改革的核心是家产经营到资本主义经营。同时对比马克斯·韦伯对德国土地改革的方案论述了工业经济落后、封建势力顽固的德国面临的独特问题，并对土地国有化进程的

困难进行了讨论。



（讲座线下现场）

王兴赛指出本次讲座主题的重要性，并将其与中国土地革命与土地改革的历史进行了关联。

评论人林钊认为，这是一份选题新颖、视野宽广、资料详实的报告，报告人从土地所有制入手讨论马克思对民族国家问题的关切，为读者和听众提供了很多新鲜的信息。而且，它鲜明的史论结合的特点也是值得马克思主义研究者学习借鉴的优良学风。林钊认为，形成民族共同体的关键是习俗、传统、道德、信仰等因素，将民族问题还原到经济基础层面中间还需要许多过渡的环节。他提出马克思对民族问题的忽视可能是因为他有幸没有经历大规模战争，从《威斯特伐利亚》条约起，民族国家就总是在战争和对抗中生长和巩固的。再者，如果要从马克思对个别国家的考察中整理出他关于民族国家类型的建构，还需要审察他在当时有限的信息中对世界各国的了解是否足够可靠。



（评论人林钊教授）

王兴赛赞同林钊对民族国家与土地所有制之间关系的疑问，也思考了学界在民族国家研究上从经济基础层面到上层建筑方面的焦点转移。

张米兰在回应中提出，土地改革在民族国家转型中可以被划归于“动力”一类中，可以被认为存在亲和性关系，虽然不一定存在强因果性，两者的方式和特征有重要的内在关联。同时，张米兰也强调了特殊的民族性在不同案例中发挥的重要作用。就波兰与德国划分在同一门类这一问题，张米兰引述佩里·安德森在《绝对主义国家谱系》中的论述为这一分类进行了辩护。就普鲁士个案中的李斯特经济学相关问题，张米兰同意这应当被纳入未来研究。

中山大学哲学系暨马哲所马天俊教授指出，魏特夫的《东方专制主义》曾以治水解释专制，但更深入的历史研究表明专制并不以要治水为前提。与此类似，在马克思看来，资本主义生产方式之前的英国的圈地运动是一种重要的史前史。但当代更深入细致的经济史研究似乎表明，圈地运动并没有那么重要的作用。那么，今天仍从例如《资本论》中的材料、论证及结论出发讨论近代欧洲的土地所

有制变迁，在知识和逻辑上似乎是令人不安的。对此，张米兰同意马克思在对前资本主义经济问题的史料考证方面可能存在的问题。



（马天俊教授）

中山大学哲学系暨马哲所张笑夷教授认为，张米兰通过扎实的文本阅读和分析敏锐地关注到了在民族国家研究中常被忽视却又非常重要的土地所有制这个要素，也许马克思并不是在民族国家问题域内来讨论这个问题的，但试图以土地所有制为核心要素之一来构建理解欧洲民族国家转型的类型学却是米兰在马克思的启示下获得的洞见。列斐伏尔就曾在马克思的“资本-土地-劳动”三位一体的分析中发现被忽视的这一要素，并以此理解二十世纪后半叶资本主义城市化进程和以空间生产为主要特征的资本主义生产关系再生产。因此，从更长的历史时段来看，这一要素在理解民族国家转型和各国的现代化进程中都具有重要意义。



（张笑夷教授）

有学生提出，在对《1857-1858 年经济学手稿》相关引用中，报告人对资本、土地与劳动力之间相互关系问题的讨论存在过度阐释嫌疑。张米兰回应道，这里的讨论在马克思的其他作品中也有较充分讨论。

中山大学马克思主义学院龙其鑫助理教授提出，报告以土地制度为切入面去分析欧洲三个民族国家类型的研究方法论，与韦伯的理想类型分析方法存在一定差异；大革命及其前后的法国，包括农民在内的第三等级并不以土地所有制和土地占有量为主要问题，而主要围绕赋税的等级之间分摊不合理进行政治斗争，这与英国和德国基于土地所有权变动的国家转型—社会变革有所不同。

中山大学政治与公共事务管理学院叶甲斌助理教授联系巴林顿 •摩尔对现代化转型中农业问题的讨论，提出应当注意土地所有制与经营方式的区别，张米兰的报告大量涉及到这两个概念，但对其间的关系似乎缺少充分说明。在回应中，张米兰认为此处的用词的确有待商榷。

中山大学哲学系暨马哲所张冠博士后认为报告结构中三个国家民族国家构

建与民族国家转型之间并不对偶。叙述英国、美国转型的部分，缺少其由民族国家继续转型的有关文本和论述。对此，张米兰表示同意。

张米兰也回应了线上参与者的问题。

中山大学哲学系暨马哲所教授、中山大学实践哲学研究中心主任徐长福最后发言。他回顾了由中山大学实践哲学研究中心举办的逸仙实践哲学研习会十几年来共 70 期的历程，说明从本期开始因缺乏经费不再给报告人付酬，感谢张米兰老师在无酬条件下对本次研习会的倾情奉献。他还指出研习会新的海报已改为以中山大学南校园的陈寅恪故居和陈寅恪塑像为背景，并借此由头简要阐述了研习会的如下精神追求：一是陈寅恪的“独立之精神，自由之思想”，二是实践哲学研究中心的“求必要之同，存充分之异”，三是马克思对现实的批判精神。他特别希望在以后的研习会上，各位同仁能发扬上述精神，留下各自的批判性纪录。



（徐长福教授）

王兴赛最后对本次讲座的所有参与者表示诚挚感谢，向主讲人赠送纪念海报，宣布本次讲座圆满结束。



（现场部分人员合影）

整理：张闻清
供图：张超 张冠 程婷

◆学术成果◆

户晓坤：《再思马克思剩余价值范畴的形成过程——以政治经济学说史批判为视角》

中心成员户晓坤教授在《复旦学报(社会科学版)》2024 年第 4 期发表文章《再思马克思剩余价值范畴的形成过程——以政治经济学说史批判为视角》。文章指出，在 1861—1863 年经济学手稿中的历史文献批判部分，马克思以考察剩余价值范畴的发现过程与认识程度为枢轴，从古典经济学发展为庸俗经济学的内在矛盾以及劳动价值理论同资本主义经济现实的表面对立中，科学地抽象出剩余价值的纯粹形式，通过对剩余价值起源、本质与转化形式的具体分析，揭示出资本主义经济规律的实现方式及其历史限度，阐明阶级对抗性矛盾是资本主义生产方式所固有的。为了充分说明以“历史的形式”叙述经济学说史与《资本论》结构体系的内在关联，正确理解在理论上阐明资本主义经济规律并历史地说明其观念形态作为有机整体的必要性，我们需要深刻地把握历史文献研究作为转折点在马克思思想进程中的理论性质。

户晓坤：《社会形态更替与中国式现代化的新文明性质》

中心成员户晓坤教授在《上海师范大学学报(哲学社会科学版)》2024 年第 4 期发表文章《社会形态更替与中国式现代化的新文明性质》。文章指出，习近平总书记关于人类文明新形态的重要论述，体现了社会形态更替一般规律与中国特色社会主义道路相统一的唯物史观立场。只有深刻揭示人类社会向着更高形态演进的历史必然性，才能真正阐明中国式现代化对于中华民族伟大复兴、科学社会主义运动和人类整体进步的世界历史意义；只有深刻把握人类历史发展一般规律与社会形态特殊形式之间的辩证关系，才能超越资本主义现代文明的抽象普遍性，立足于“自由人的联合体”这一更高原则的普遍性及其实现方式与发展趋势，真正阐明中国特色社会主义开辟人类文明新形态的世界历史意义。

王兴赛：《中国马克思主义视域下张君劢的实践哲学思想初探》

中心成员王兴赛副教授在《哲学家·2022（02）》（中国人民大学哲学院编，臧峰宇主编，人民出版社 2024 年 1 月版）发表文章《中国马克思主义视域下张君劢的实践哲学思想初探——以张君劢对<关于费尔巴哈的提纲>的解释为分析焦点》。文章指出，张君劢是中国近代史上一位重要的政治活动家、思想家和哲学家，其对社会主义和马克思主义有精深的研究，并在实践哲学方面提出了“实理”概念。本文侧重于从张君劢对马克思《关于费尔巴哈的提纲》的翻译和理解出发探讨其实践哲学思想。张君劢非常重视并积极评价马克思对实践、行动的强调，且对理论与实践的关系问题作出了自己的理解。从理论和实践的反差出发，张君劢喜欢从经验实证的角度去验证理论的真实性。但他对实践、真理等概念的理解多是从一般意义而言的，很多思考停留于经验式批评，这使得他没有形成完整的实践哲学体系。

王兴赛：《Volk：从黑格尔的政治客体到青年马克思的政治主体——德国近现代政治转型的一个思想节点》

中心成员王兴赛副教授在《江海学刊》2024 年第 5 期发表文章《Volk:从黑格尔的政治客体到青年马克思的政治主体——德国近现代政治转型的一个思想节点》。文章指出，西方近现代政治转型包括近代的实体革命和现代的主体革命两个步骤，前者指民族取代上帝成为政治正当性的来源，亦即组成国家的民族成了政治实体；后者指人民取代君主成为政治权力的掌握者，即政治主体。德文“Volk”包含“民族”和“人民”双重含义，在黑格尔和青年马克思的用法分歧中展示出了两人思想体系的一种辩证关系。黑格尔把民族意义上的 Volk 确立为政治实体，而把君主确立为政治主体，把人民意义上的 Volk 确立为社会主体兼政治客体。青年马克思更进一步，他废黜了君主的政治主体地位，将人民意义上的 Volk 提升为政治主体，实现了作为国家的民族和作为市民社会的人民的统一，亦即实现了 Volk 作为政治实体、社会主体和政治主体的统一。这既是德国近现代政治转型的一个重要思想节点，也是马克思人民思想的起点。

夏银平：《从渗透要素到核心构成：新质生产力对科学技术的身份变革》

中心成员夏银平教授在《宁夏社会科学》2024 年第 4 期发表文章《从渗透要素到核心构成：新质生产力对科学技术的身份变革》。文章指出，在传统生产力的作用机制中，科学技术作为一种附着手段，以间接的、隐性的形态作用于人类生产活动。身处时空变局，面临发展阻碍，作为渗透要素的科学技术所发挥的作用不足以支撑新发展阶段下实现高质量发展的强烈诉求，必须实现科学技术由外而内的跨越性变革。在百年未有之大变局下，新质生产力的概念被适时地提出。形成与发展新质生产力，依托原始创新的牵引作用，科学技术从传统的应用工具转变为解放和发展自身的新动力，身份从渗透要素变革为生产力的核心构成，消弭了作为渗透要素时显著的隐性与间接性，激活了促进社会发展的强劲动力，促进了经济社会的发展，推动了中国式现代化进程，并且为人的自由全面发展乃至人的解放提供了助力。

卢家银：《美德与规范的内在主义协同：生成式人工智能的传播伦理进路》

中心成员卢家银教授在《新闻界》2024 年第 8 期发表文章《美德与规范的内在主义协同：生成式人工智能的传播伦理进路》。文章指出，伴随着生成式人工智能对新闻传播活动的重构，虚假信息、歧视与偏见、隐私泄露、人类主体地位丧失等伦理风险以叠加累积的方式爆发，导致了价值对齐的伦理难题。基于人、技术与社会的复杂关系，该研究构建了以人为本、公正公平、预防伤害、责任担当的四维传播伦理框架，为智能传播活动的道德化发展奠定了基础。对于从伦理原则到传播实践的进路，本研究认为，重点在于突破传统的外在主义范式，尝试在内在主义伦理框架中，在技术上运用可解释性模型，在理念上倡导人机互动的美德感染与教化，在规则上将义务论与目的论相结合，最终实现美德伦理与规范伦理的协同，以促进人工智能健康发展。

郝亿春：《现代西方价值哲学经典·布伦塔诺与迈农卷》

中心成员郝亿春教授出版编译著作《现代西方价值哲学经典·布伦塔诺与迈农卷》。该书探讨了布伦塔诺与迈农两位哲学家的价值哲学思想及其对伦理学奠基的尝试。书中分为上、下两篇，上篇详细解读了布伦塔诺如何通过心理学分析，从明证性经验立场出发，重构价值体系，并确立了“在力所能及范围内追求最好”的伦理原则。同时，该书还展现了布伦塔诺如何将价值哲学奠基于心理现象，对“真”、“善”、“美”等基本价值进行了重新锚定。该书下篇选录了迈农的《论情感呈现》和《伦理学要素》，展现了迈农如何从布伦塔诺的思想出发，进一步探讨了情感与价值的关系，以及价值哲学在伦理学中的具体运用和科学化尝试。

保尔·布莱克里奇著，刘畅、凌菲霞译：《马克思主义与组织研究：基于恩格斯关于战争与社会的著述》

中心成员刘畅博士生、凌菲霞副研究员在《中山大学学报(社会科学版)》2024年第5期发表译文《马克思主义与组织研究：基于恩格斯关于战争与社会的著述》。文章指出：通过恩格斯的军事著作，可以探讨保罗·阿德勒（Paul Adler）倡议的对组织研究领域的“古典马克思主义式”（paleo-Marxist）创新。恩格斯对军事组织、文化、领导和管理的研究，特别是他对克里木战争中各方实力的分析值得重点关注。尽管恩格斯在这些著作中通常只是稍微体现马克思主义式观点，但它们阐明了一种马克思主义分析形式，打破了学界在语言转向后广泛流传的对马克思主义的讽刺性批评。恩格斯的军事著作对民族、阶级、种族和性别主体性进行了有力而细致的分析，在（新兴的）资本主义语境中，组织文化正是通过这些主体性再生产出来的。尽管恩格斯把握到了现代军事组织的资本主义形式，但他并未将这些组织文化还原为对这种形式的机械再生产。相反，他认为，虽然生产方式规定组织运作的框架，但这些组织也总是通过特殊文化和具体个体来运作的，而个体的操作与行动是可以接受内在批判的。

尼古拉耶夫斯基、马恩琴—赫尔芬著，杨振烜译，刘畅、凌菲霞校：《马克思直面原始共产主义》

中心成员杨振烜博士生在《中道：中大哲学评论（第二辑）理性与善》发表译文《马克思直面原始共产主义》。文章主要讲述了马克思和恩格斯如何科学地建立他们的共产主义观点，并直面批判了原始共产主义理念。他们认为共产主义不再是一种想象的社会理想或教条，而是无产阶级斗争的运动，旨在理解斗争的性质、条件和目标。文中提到，早期共产主义者如威廉·魏特林受到迫害后，在伦敦的共产主义运动中获得了声誉，但其思想逐渐陷入原始乌托邦主义和极不理智的幻想中。魏特林与正义者同盟的成员在伦敦德意志工人教育协会中产生了分歧，他坚持感性的千禧年主义和阴谋论的密谋策略，拒绝与马克思和恩格斯提倡的科学共产主义合作。马克思和恩格斯通过通讯委员会等机构，试图建立各国共产主义者和社会主义者之间的联系，推动共产主义运动的发展。在与魏特林的争论中，马克思强调了对党进行筛选的重要性，反对“哲学的”共产主义和手工业者的共产主义，坚持科学社会主义的理念。

尼古拉耶夫斯基、马恩琴—赫尔芬著，周凯译，李敏睿、凌菲霞校：《马克思与共产主义者同盟》

中心成员周凯博士生在《中道：中大哲学评论（第二辑）理性与善》发表译文《马克思与共产主义者同盟》。文章概述了马克思与共产主义者同盟的紧密关系及其在历史进程中的重要作用。文中提到，马克思与伦敦的德国共产主义者保持密切联系，并批判了正义者同盟中的旧有形式，推动了其改组。1847 年，马克思加入正义者同盟，并参与了同盟的重新命名与章程制定，确立了推翻资产阶级政权、建立无产阶级统治的纲领。马克思和恩格斯明确要求摒弃章程中助长迷信权威的内容，同盟的所有委员均通过选举产生，并可随时被罢免。同盟还制定了“全世界无产者联合起来”的口号，并出版了《共产主义杂志》。马克思还通过为《德意志—布鲁塞尔报》撰稿等方式，扩大了共产主义思想的影响。此外，文中还描述了马克思与早期共产主义者如魏特林的分歧，以及马克思在推动国际民主人士团结、筹备共产主义者代表大会等方面所做出的努力。这些活动为共产主义运动的发展奠定了坚实基础，并彰显了马克思在其中的核心作用。

达·波·梁赞诺夫著，李霞译，刘畅、凌菲霞校：《共产主义者同盟史与作为组织者的马克思》

中心成员李霞博士生在《中道：中大哲学评论（第二辑）理性与善》发表译文《共产主义者同盟史与作为组织者的马克思》。文章主要讲述了马克思和恩格斯如何科学地建立他们的共产主义观点，并直面批判了原始共产主义理念。他们认为共产主义不再是一种想象的社会理想或教条，而是无产阶级斗争的运动，旨在理解斗争的性质、条件和目标。文中提到，早期共产主义者如威廉·魏特林受到迫害后，在伦敦的共产主义运动中获得了声誉，但其思想逐渐陷入原始乌托邦主义和极不理智的幻想中。魏特林与正义者同盟的成员在伦敦德意志工人教育协会中产生了分歧，他坚持感性的千禧年主义和阴谋论的密谋策略，拒绝与马克思和恩格斯提倡的科学共产主义合作。马克思和恩格斯通过通讯委员会等机构，试图建立各国共产主义者和社会主义者之间的联系，推动共产主义运动的发展。在与魏特林的争论中，马克思强调了对党进行筛选的重要性，反对“哲学的”共产主义和手工业者的共产主义，坚持科学社会主义的理念。