



中山大學實踐哲學研究中心
Center for Practical Philosophy, Sun Yat-sen University

實踐哲學研究中心
CENTER FOR PRACTICAL PHILOSOPHY

工作简报

第五十一期

二零二一年九月编印

目 录

中心动态

- 凌菲霞获中国博士后科学基金特别资助1
- 郝亿春、江璐等参加第五届全国古希腊罗马哲学大会1
- 徐长福、马天俊、谭群玉参加“中国共产党与马克思主义”学术论坛.....1
- 徐长福、马天俊等参加中国马克思主义哲学史学会马克思恩格斯文本文献研究分会成立大会暨“建党百年与源头活水”学术研讨会…2
- 江璐参加“自然与自由:现代视域下的自然法传统”学术研讨会……2
- 王兴赛参加第三届法哲学与政治哲学论坛暨第六届自然法青年论坛.....2
- 刘畅参加第九届南开大学哲学院研究生学术论坛3

学术活动

- 逸仙实践哲学研习会第 56 期综述.....4

学术成果

- 马天俊、吴莉莎：《思辨·批判·实践：以主体问题为中心的三种关联》7
- 韩佳君、谭群玉：《毛泽东对社会主义意识形态建设的思考与奠基》7
- 郝亿春：《“‘感觉’感觉‘感觉’”如何可能？——基于布伦塔诺对亚里士多德〈灵魂论〉阐释进路的解答》8

●田书峰：《苏格拉底论德性即知识》	8
●夏银平、刘伟：《城市空间的改造、生产到正义侵蚀（巴黎1850—1890）》	8
●卢家银、刘宝宜：《重大议题的媒介呈现与效果优化——基于2021年全国两会报道的分析》	9
●卢家银：《非常法时期互联网用户的隐私保护行为研究》	9
●张守奎：《论马克思财产权批判理论的规范性基础》	10

广州市海珠区新港西路135号中山大学南校区锡昌堂
邮编 510275

责任编辑：李敏睿
校对：凌菲霞、王兴赛

◆中心动态◆

凌菲霞获中国博士后科学基金特别资助

2021年6月，中心成员凌菲霞博士获得中国博士后科学基金第14批特别资助，项目名称为《21世纪国外马克思传范式研究与代表作翻译》。

郝亿春、江璐等参加第五届全国古希腊罗马哲学大会

2021年3月20—21日，中心成员郝亿春教授、江璐副教授、田书峰副教授、覃万历博士后、胡志刚教授（中共广东省委党校）等参加第五届全国古希腊罗马哲学大会，本届大会由中华全国外国哲学史学会古希腊罗马专业委员会主办，中山大学哲学系承办。本届大会的主题是“古代哲学的问题与方法”。郝亿春教授报告的题目是《〈理想国〉中的“公—私”利益问题——理解“理想国”的一条线索》；江璐副教授的报告题目是《探寻波爱修斯“Persona”概念之法权学维度》；田书峰副教授报告的题目是《论亚里士多德对灵魂与身体关系的形质论理解》；覃万历博士后报告的题目是《亚里士多德的隐喻理论》；胡志刚教授报告的题目是《亚里士多德论理性与神的关系》。郝亿春教授、江璐副教授和田书峰副教授还担任了大会或报告的主持人、评论人等。

徐长福、马天俊、谭群玉参加

“中国共产党与马克思主义”学术论坛

2021年5月26—27日，中心主任徐长福教授、中心成员马天俊教授、谭群玉教授参加“中国共产党与马克思主义”学术论坛。该论坛由中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所、中山大学哲学系、中山大学国家治理研究院、广东省马克思主义学会、广东哲学学会、广东伦理学学会联合举办。徐长福教授与马天俊教授各主持和评论了一组报告。谭群玉教授在会上作了主旨报告，报告题目为《走上新民主主义革命道路之“物质力量”——〈大众哲学〉与马克思主义的大众启蒙》。

徐长福、马天俊等参加中国马克思主义哲学史学会马克思恩格斯文本文献研究分会成立大会暨“建党百年与源头活水”学术研讨会

2021年6月19—20日，中心主任徐长福教授、中心成员马天俊教授、王兴赛副研究员与凌菲霞博士后以线上方式参加中国马克思主义哲学史学会马克思恩格斯文本文献研究分会成立大会暨“建党百年与源头活水”学术研讨会，会议由中国马克思主义哲学史学会马克思恩格斯文本文献研究分会筹委会主办，中国马克思主义研究基金会、中国人民大学《教学与研究》编辑部协办，中国人民大学马克思主义学院、中国人民大学21世纪中国马克思主义研究协同创新中心承办。王兴赛副研究员与凌菲霞博士后当选为“中国马克思主义哲学史学会马克思恩格斯文本文献研究分会”理事。徐长福教授、马天俊教授与凌菲霞博士后作了分论坛发言，发言题目分别是《“市民社会决定国家”命题的复义性》、《Analogie: <资本论>中译文里一处长期存在的误译》以及《早期德语传记中的马克思形象：描述与审视》。王兴赛副研究员主持了分论坛的一组报告。

江璐参加“自然与自由：现代视域下的自然法传统”学术研讨会

2021年5月28—31日，中心成员江璐副教授参加由东南大学人文学院哲学与科学系、东南大学道德发展研究院主办的“自然与自由：现代视域下的自然法传统”学术研讨会，该会议为“德性与自由”系列学术论坛（二）。江璐副教授报告的题目是《康德<永久和平论>之自然法传统》。

王兴赛参加第三届法哲学与政治哲学论坛暨第六届自然法青年论坛

2021 年 4 月 23—24 日，中心成员王兴赛副研究员参加由中国社会科学院大学法学院与商务印书馆主办的第三届法哲学与政治哲学论坛暨第六届自然法青年论坛。王兴赛提交了会议论文《对黑格尔早期劳动思想的实践哲学重构》，并担任评议人。

刘畅参加第九届南开大学哲学院 研究生学术论坛

2021 年 6 月 19 日，中心成员刘畅博士生参加由南开大学哲学院主办的第九届南开大学哲学院研究生学术论坛并作了报告，报告题目是《试论一种否定进路的马克思主义伦理学》。

◆学术活动◆

逸仙实践哲学研习会第 56 期综述

逸仙实践哲学研习会第 56 期于 2021 年 6 月 30 日下午在锡昌堂 504 会议室举行，本次研习会的主讲人是中心成员叶甲斌博士，讲座题目为“无条件基本收入的问题缘起、历史沿革和正义论争”。研习会由徐长福教授主持，马天俊教授评论。

在叶甲斌报告之前，主持人徐长福教授向与会师生简要介绍了主讲人叶甲斌博士以及本次讲座的主题。叶甲斌的本次报告内容基于他博士论文的相关研究。在徐长福教授看来，叶甲斌的博士论文同时反映了实践哲学方向和整个马哲学科的研究水准，而且论文的话题既有理论意义，也有实践意义，所以特意安排了这样一期讲座。

在报告环节，叶甲斌首先介绍了近年来在全球范围内备受热议的“无条件基本收入”的理论和实践。无条件基本收入具有五个基本规定性，即普遍性、无条件性、个人性、现金支付以及定期性。从发生学角度考察无条件基本收入，我们可以发现，无条件基本收入是欧洲福利社会变革的时代产物，是西方学者试图捍卫社会正义以及保护环境理论设想。就此而言，可将无条件基本收入视为西方福利社会解决特定问题的理论产物。

从历史的角度来看，基本收入理念的首倡者最早可追溯至 18 世纪末的托马斯·潘恩（Thomas Paine）和托马斯·斯宾塞（Thomas Spencer）。他们在当时不约而同地提出了基本收入的福利设想。此后，西方社会大致形成了五次讨论基本收入的热潮，可称为基本收入的“五次浪潮”。基本收入的首次浪潮肇始于 19 世纪中期的欧洲，第二次浪潮发生在一战后的英国，第三次形成于上世纪七八十年代的美国，第四次浪潮滥觞于 20 世纪 80 年代的欧洲，最后一次浪潮开始于 2008 年金融危机以后并影响至今。总体来看，无条件基本收入的相关讨论大致经历了从少到多、从一国到全球的过程。无条件基本收入体现了福利社会发展进程中的变化趋势，预示着社会福利发展的可能路向。

叶甲斌指出，作为一个激进的福利社会改革提案，无条件基本收入正义与否

的问题仍然存在着不少争议。有学者批评“无条件性”的无条件基本收入鼓励搭便车行为，甚至指出，这种无条件性甚至造成了另一种更加违反正义感的剥削——懒汉对勤劳工作者的剥削。支持者试图从左翼自由至上主义、平等主义、马克思主义等不同理论进路为无条件基本收入一辩。在上述正义论争中，各方观点常常预设了某种具体的给付水平及其相应的社会经济状况，而这些实际上需要与实证研究相互对照。叶甲斌由此介绍了无条件基本收入的几个代表性的试点实验。

在上述理论工作的基础上，叶甲斌对分配理想类型进行了考察。简言之，考虑到平等与效率两个要素，并将其转化为社会总体境况、有利者生活境况与不利者生活境况及其二者关系等四个变量，由此推出四种不同的分配理想类型，即古典功利主义型、帕累托最优型、马克思最优型以及“均无贫”型。叶甲斌结合分配正义的理论与历史，对上述四种分配理想进行了一种介于政治社会学与政治哲学之间的理论说明。

最后，叶甲斌将无条件基本收入理解为一种“丰裕社会的现实主义乌托邦”。一方面，适应生产关系和生产力水平的分配制度，不仅不会拖累生产的发展、社会的繁荣，反而对生产力的发展有着积极的推动作用。另一方面，不合实情的社会福利制度不仅无法达到其欲求的效果，甚至可能走向反面。合理的社会制度应当保证社会成员可以持续、有效、公正地分享社会发展的成果。就此而言，可持续的无条件基本收入制度，对社会的和谐稳定和人的自由而平等的发展有其特定价值。在这个意义上，无条件基本收入的理论论争及其试点实验或能提供必要的理论启发。

叶甲斌报告结束后，马天俊教授做了扼要评论。他首先肯定了报告人所从事的研究主题的重要意义，并就深化该研究提供了具体建议。他认为，如果沿着已有的理论逻辑继续推进学理分析，充分消化相应的经验素材，该研究有望形成系统性的著作。他结合文明的进程、社会发展的历程，进一步阐发了现代化进程中分配正义理念与实践相联系的社会背景和历史条件的演化。他提出，无条件基本收入之“无条件性”事实上蕴含了实质的条件，如公民身份、民族国家等等，这一点是需要辨明的。

在讨论环节结束后，主持人徐长福教授简要回顾了本场报告及其讨论。他指

出，叶甲斌的研究考察了发达国家在分配正义方面的理论与实践，有利于校准我们自己的位置以及未来的努力方向。同时，他期待，叶甲斌的本次分享可以起到“现身说法”的作用，让同学们知道在实践哲学方向、马克思主义哲学学科，老师们期待的是什么样的研究工作。

在活动的最后，主持人徐长福教授与评论人马天俊教授向主讲人叶甲斌博士赠送活动海报并合影留念。

精彩互动

问题一：为什么效率和公平之间没有等号？是不是已经预设了二者不能被兼顾？

叶甲斌：报告中对分配正义四种理想类型的理论考察考虑到了效率和公平之间的多种情况，包括效率与公平齐头并进的情况。不过，实际的历史表明，在经济生活中二者存在张力确实是更常见的状况。正因如此，我们才需要认真处理好这对关系。

问题二：范帕里斯的“无条件基本收入”理论属于哪一种模型？

叶甲斌：无条件基本收入大致处于马克思最优与帕累托最优型之间，具体取决于无条件基本收入的福利所能保障的水平以及相应后果。毫无疑问，无条件基本收入不会是古典功利主义型，更不会是“均无贫”型。

问题三：“无条件基本收入”合理性的前提是什么？

叶甲斌：对于无条件基本收入的支持者来说，它的合理性至少存在于几个方面。例如，无条件基本收入促进社会成员的真实自由，增进社会平等，有利于环境保护，甚至有助于提升社会活力和改善经济效率。当然，这些方面也存在不同程度的争议性。

问题四：你在文章中认为古典功利主义不注重平等分配问题，但是以我的了解，事实不完全是这样，请问你提出这个观点的理由是什么？

叶甲斌：我承认，功利主义的思想其实是很丰富的、多元的，古典功利主义也并非是一块铁板，即便边沁本人对功利主义也存在着不同的理解。我所分析的古典功利主义型，主要来自于罗尔斯在《正义论》中对以西季威克为代表的古典功利主义的分析。

◆学术成果◆

马天俊、吴莉莎：《思辨·批判·实践：以主体问题为中心的三种关联》

中心成员马天俊教授与吴莉莎博士在《江海学刊》2021年第3期发表文章《思辨·批判·实践：以主体问题为中心的三种关联》。文章指出，理论与实践之间存在三种样式的关联：反思的关联、批判的关联和实践的关联。反思的关联以黑格尔哲学为典型，批判的关联以青年黑格尔派的批判为典型，实践的关联以马克思恩格斯的学说为典型。反思的关联代表理论的深刻和思辨的静穆，它承诺着抽象的主体，只求理解，不求实践。批判的关联具有依据理论改变现实的崇高情怀，它要求实践，但依然承诺着抽象的主体，因此难以真正进入改变现实的实践。实践的关联注重真正的实践主体，它使理论从属于实践，要求抽象的主体下降为具有实践性的具体主体。这种下降并不简单，实际上歧途不少，困难重重。三者的差别和联系需要专题的辨析和评论。

韩佳君、谭群玉：《毛泽东对社会主义意识形态建设的思考与奠基》

韩佳君博士与中心成员谭群玉教授在《现代哲学》2021年第3期发表文章《毛泽东对社会主义意识形态建设的思考与奠基》。文章指出，社会主义制度在中国确立伊始，毛泽东“以苏为鉴”，结合实践经验，开始思考和探索社会主义意识形态建设的中国路径，取得诸多具有奠基意义的思想成果。一是明确社会主义意识形态具有人民内部性、批判性和辩护性的鲜明特性，奠定了建设必要性的认识基础。二是提出社会主义意识形态建设不能“一条腿走路”，而要多方并举，夯实其政治、经济、理论、队伍和媒介等多维基础，打造了整体统筹的基本格局。三是强调打好急缓攻守名实策略之组合拳，以制度建设为有理有利有效的社会主义意识形态建设保驾护航，开创了社会主义意识形态建设的新方法。毛泽东的思考及相关成果在其后仍有借鉴意义，且在一定程度上影响至今。

郝亿春：《“‘感觉’感觉‘感觉’”如何可能？——基于布伦塔诺对亚里士多德〈灵魂论〉阐释进路的解答》

中心成员郝亿春教授在《中国现象学与哲学评论》2020年第二十七辑发表文章《“‘感觉’感觉‘感觉’”如何可能？——基于布伦塔诺对亚里士多德〈灵魂论〉阐释进路的解答》。文章指出，“‘感觉’感觉‘感觉’”如何可能？这是亚里士多德留给后人的一个难题。当然，其前提是亚氏已经认为“‘感觉’感觉‘感觉’”是可能的。在《灵魂论》卷三第2章一个充满解释张力的段落，亚氏提出这种可能性：由于我们感觉到我们看或听，那么一个人感觉(aisthanesthai)到自己看必定要么是通过视觉，要么是通过另一种感觉。如果是前者，那么同一种感觉必定既能感觉到视觉，也能感觉到视觉的对象即颜色。

田书峰：《苏格拉底论德性即知识》

中心成员田书峰副教授在《云南大学学报（社会科学版）》2021年第3期发表文章《苏格拉底论德性即知识》。文章指出，学者们普遍认为，苏格拉底伦理学是理智主义伦理学，其中一个核心命题就是：德性就是知识，或至少在本质上是由知识构成的，因此，每一个别的德性都是对其所关涉的对象主题的一种理智认知上的把握，人的行动动机也是理智主义的，因为行动者在行动时相信这对自己是最好的，这表示，任何一种伦理上的失败都是基于或者至少部分地基于行动者对什么是对自己最好的选择的错误信念或认知。本文的旨趣并不是对苏格拉底的这种理智主义进行辩护或批判，而是更多地通过早期对话中有关德性即知识的段落分析去理解苏格拉底所说的德性即知识的丰富内涵，通过 Euthyphro, Charmides, Laches, Protagoras 这四篇对话来探寻苏格拉底所说的德性即知识的内在涵义。

夏银平、刘伟：《城市空间的改造、生产到正义侵蚀（巴黎1850—1890）》

中心成员夏银平教授与刘伟研究员在《北京理工大学学报（社会科学版）》

2021 年第 3 期发表文章《城市空间的改造、生产到正义侵蚀(巴黎 1850—1890)》。文章指出, 1850—1890 年以奥斯曼为代表的统治者对巴黎城市空间进行功能性改造, 塑造了巴黎新的景观社会并完成了空间生产化、秩序化、政治化的重构。资产阶级借助地租杠杆, 利用空间政治工具性和政治功能性进行资本扩张的同时, 也实现了阶层分化和新身份政治的形成。资本投机下的空间改造与生产使得巴黎无产阶级生存与发展的权益逐步被蚕食、侵害和剥夺, 无产者对资产阶级的空间改造逐渐产生了由认同—消解—反抗的转向, 空间正义意识开始觉醒。通过对城市空间规划改造中的阶级立场分析, 论证空间正义与城市发展、阶层融合、社会排斥之间的联系机理, 阐明资本主义空间规划与空间生产的固有缺陷, 对当代城市的空间规划、贫困问题、社会排斥、城市包容性发展、环境更新与治理等现实问题提供新的视角启发与理路审视。

卢家银、刘宝宜: 《重大议题的媒介呈现与效果优化——基于 2021 年全国两会报道的分析》

中心成员卢家银教授与刘宝宜硕士生在《中国记者》2021 年第 4 期发表文章《重大议题的媒介呈现与效果优化——基于 2021 年全国两会报道的分析》。文章指出, 重大议题的报道及其效果优化始终是新闻报道工作的重点。在构建现代传播体系过程中, 重大议题的报道在媒体融合的推进中得到不断提升。主流媒体 2021 年两会报道在媒介呈现和传播效果上取得了显著进步, 总体上体现了传播主体日渐多样、内容贴近生活、形式愈益灵活的特征, 已呈现出技术赋能与内容为王有机结合的趋向。

卢家银: 《非常法时期互联网用户的隐私保护行为研究》

中心成员卢家银教授在《国际新闻界》2021 年第 5 期发表文章《非常法时期互联网用户的隐私保护行为研究》。文章指出, 本研究立足于新冠肺炎疫情防控的应急非常法环境, 以保护动机理论为基础构建理论模型, 对该时期互联网用户的隐私保护行为及其影响因素进行了实证分析。研究发现, 网络用户对于生命健康威胁的安全恐惧感知对其隐私回避和披露具有显著的促进作用, 而且包括隐

私泄露经历和个人信息收集在内的隐私安全风险,对用户的隐私披露和隐私保护行为也具有累积性的正向影响。与之类似,网络用户对健康安全威胁和隐私风险的感知越高,他们的恐惧抑制应对和信息隐私关注度也愈高。其中,恐惧抑制处理和信息隐私关注在安全风险感知对隐私保护应对方式的影响中,发挥了重要的中介作用。

张守奎：《论马克思财产权批判理论的规范性基础》

中心成员张守奎副教授(深圳大学)在《中南大学学报(社会科学版)》2021年第3期发表文章《论马克思财产权批判理论的规范性基础》。文章指出,当代西方学界在马克思的财产权批判是否基于某种规范性基础的看法上存在争议。通过回溯马克思对国民经济学的批判过程可见,他对私有财产的批判既是基于科学性分析,又是基于规范性探寻。不过,此种规范性不是指通常的伦理价值范畴,而是指自我实现意义上的个人自由。与国民经济学家们的模糊化认知立场不同,马克思通过区分“作为劳动的私有财产关系”与“作为资本的私有财产关系”,认定后者本质上是有产者剥削和奴役无产者的权力支配关系,其对人的个性成长和自我实现来说都是一种妨碍。基于这种规范性基础,马克思在私有财产问题上既批判了国民经济学家,又超越了全部自由主义者。马克思财产权批判的规范性基础,对当前中国的所有制改革有着重要的启示,这就是应在坚持社会主义制度不变的前提下,以能够实现每个人获取更多和更大的自由为目的。