



中山大學實踐哲學研究中心
Center for Practical Philosophy, Sun Yat-sen University

實踐哲學研究中心
CENTER FOR PRACTICAL PHILOSOPHY

工作簡報

第四十八期

二零二零年十月編印

目 录

中心动态

- 张曦、黄璇等获 2020 年国家社会科学基金项目……………1
- 王兴赛获 2020 年国家社科基金后期资助项目……………1
- 徐长福《走向实践智慧》(第 2 版)出版……………1
- Marxism, China and Globalization* 第一章西班牙语译文和评论发表……………1
- 徐长福参加“构建当代中国马克思主义哲学学术体系理论研讨会” 2
- 徐长福、马天俊等参加首届“马克思主义理论史研究”论坛 ……2
- 徐长福、刘宇、王兴赛参加“第一届实践哲学论坛” ……3
- 徐长福在“2020 年吉林大学哲学社会学院学术教育提升工程”系列作学术讲座……………3
- 王兴赛参加“新时代视域下的恩格斯研究暨恩格斯诞辰 200 周年”学术研讨会……………3
- 覃万历参加“中国人民大学马克思主义理论学科青年学者论坛” 4
- 凌菲霞参加复旦大学高级研修班 ……4
- 凌菲霞参加第三届中国青年哲学论坛 ……4

学术成果

- 徐长福: 《〈黑格尔法哲学批判〉的主题:句法革命与宪法革命》 5
- 徐长福: 《实践哲学的术语考释与学科素描》 ……5
- 马天俊: 《历史唯物主义的竞争相与教学相——论晚年恩格斯》 5

●张静：《俄国资本主义的发展趋势及出路》	6
●吴育林、韦喻馨：《论“中国之制”优势在疫情防控中的效能彰显》	6
●吴育林、赵悦彤：《人民主体性的意识形态当代治理》	7
●夏银平、倪晶晶：《另一个世界是可能的》.....	7
●夏银平、冯婉玲：《马克思主义的国家本质理论再探》	8
●龙霞：《马克思〈博士论文〉的政治意蕴疏解》	8
●方珏：《英国马克思主义阶级理论研究》	8
●张守奎、田启波：《资本逻辑批判及其限度》	9
●凌菲霞：《澄清误解和重新发现》	10
●凌菲霞：《有效的全球化与无效的全球治理》	10
●斯迈尔·莱匹克：《恩格斯是辩证唯物主义者吗？》（李静译）	11
●保罗·布莱克利奇：《“马恩对立论”驳议》（曲轩译）	11

广州市海珠区新港西路 135 号中山大学南校区锡昌堂

邮编 510275

责任编辑：刘畅、李敏睿

校对：凌菲霞、王兴赛

◆中心动态◆

张曦、黄璇等获 2020 年国家社会科学基金项目

2020 年 9 月 9 日，中心成员张曦教授（厦门大学）、黄璇副教授（广西大学）、曲轩副教授（中共广东省委党校）、肖蓉讲师（湖南科技大学）申请的 2020 年国家社会科学基金项目获得立项，项目名称依次为：《“牛津萨默维尔四杰”伦理思想及其中国化研究》（一般项目）、《法兰克福学派的政治经济学批判前提及其限度研究》（一般项目）、《新世纪以来英美马克思主义政治哲学基本问题研究》（青年项目）、《对“宽恕”问题的现象学—伦理学研究》（青年项目）。

王兴赛获 2020 年国家社科基金后期资助项目

2020 年 9 月 29 日，中心成员王兴赛副研究员申请的 2020 年国家社科基金后期资助项目获得立项，项目名称为《黑格尔早期实践哲学思想研究（1785—1800 年）》（一般项目）。

徐长福《走向实践智慧》（第 2 版）出版

2020 年 8 月，中心主任徐长福教授的著作《走向实践智慧——探寻实践哲学的新进路》第 2 版在商务印书馆出版，属于“中大哲学文库”系列丛书。该书第 1 版于 2008 年由社会科学文献出版社出版。

Marxism, China and Globalization 第一章西班牙语译文 和评论发表

2020 年 9 月出版的西班牙语电子刊物 Herramienta (Marxist Journal of Debate and Critique) web Nbr 31.收录了该刊物编辑弗兰西斯·苏比奴 (Francisco T. Sobrino) 对徐长福教授著作 *Marxism, China and Globalization* (revised edition) 第一章的翻译和评论——“Review and Translation of the first Chapter of *Marxism, China and Globalization* by Xu Changfu”。关于该英文著作，英国肯特大学哲学系荣休教授

肖恩·塞耶斯（Sean Sayers）、美国社会研究新学院哲学系主任德米特里·尼库林教授（Dmitri Nikulin）和著名哲学家汤姆·洛克莫尔（Tom Rockmore）都曾撰写过书评。

徐长福参加“构建当代中国马克思主义哲学学术体系 理论研讨会”

2020年7月21日，中心主任徐长福教授参加“构建当代中国马克思主义哲学学术体系理论研讨会”（线上），该研讨会由教育部高等学校社会科学发展研究中心、《中国高校社会科学》编辑部、吉林大学哲学基础理论研究中心、吉林大学哲学社会学院联合举办。徐长福教授在会上作了主题发言，发言题目为《政治国家与物质国家的辩证法——马克思政治哲学范式的发生学考察》。

徐长福、马天俊等参加首届“马克思主义理论史研究”论坛

2020年9月5—6日，中心主任徐长福教授、中心成员马天俊教授、林育川教授（厦门大学）、张守奎副教授（深圳大学）、王兴赛副研究员、覃万历博士后与凌菲霞博士后参加由复旦大学哲学学院暨当代国外马克思主义研究中心举办的首届“马克思主义理论史研究”论坛（线上）。徐长福教授与马天俊教授作了大会主题发言，发言题目分别是《〈黑格尔法哲学批判〉的主题：句法革命与宪法革命》与《马克思主义理论史研究之我见》。林育川教授、张守奎副教授、王兴赛副研究员、覃万历博士后与凌菲霞博士后作了分会场发言，发言题目分别是《马克思政治哲学的当代定位》、《〈资本论〉及其手稿在日据时期台湾地区的传播和研究》、《马克思人民概念的三个维度：总体、群体和个体》、《〈资本论〉与消费社会的本质》、《澄清误解和重新发现——21世纪西方学者论恩格斯思想的当代价值》。

徐长福、刘宇、王兴赛参加“第一届实践哲学论坛”

2020年9月19—20日，中心主任徐长福教授、中心成员刘宇教授（西北大学）、王兴赛副研究员参加“第一届实践哲学论坛”（线上），该研讨会由中国社会科学院大学、中国社会科学院哲学所西哲室现外室、天津社会科学院伦理学研究所暨《道德与文明》杂志社联合举办。徐长福教授的发言题目为《论实践主词的问题域》，刘宇教授的发言题目为《亚里士多德论作为运动的实践及其现实性》，王兴赛副研究员的发言题目为《实践哲学视域下黑格尔早期（1793—1800）劳动思想重构》。

徐长福在“2020年吉林大学哲学社会学院学术教育提升工程”系列作学术讲座

2020年10月5日晚，中心主任徐长福教授应邀在“2020年吉林大学哲学社会学院学术教育提升工程·第一讲”作学术讲座（线上），该系列讲座由吉林大学哲学社会学院、吉林大学哲学基础理论研究中心主办。本讲主持人为吉林大学曲红梅教授，徐长福教授的讲座题目为《做一个偏斜运动的原子——马克思哲人观的启示》。

王兴赛参加“新时代视域下的恩格斯研究暨恩格斯诞辰200周年”学术研讨会

2020年8月1日，中心成员王兴赛副研究员参加由北京师范大学马克思主义学院举办的“新时代视域下的恩格斯研究暨恩格斯诞辰200周年”学术研讨会（线上）。本次研讨会设“MEGA2视野下的恩格斯思想和文本研究”“恩格斯的思想与新时代”等主题和分论坛。王兴赛的报告题目为：《文学使命、哲学行动与社会革命——恩格斯早期人民思想的不断扬弃（1839-1844）》。

覃万历参加“中国人民大学马克思主义理论学科青年学者论坛”

2020年9月26日，中心成员覃万历博士后参加了在线上举行的“中国人民大学马克思主义理论学科青年学者论坛”第30期“资本·国家·种族：世界变局与经典著作”，此论坛由中国人民大学马克思主义学院和21世纪中国马克思主义研究协同创新中心主办，论坛由中国人民大学马克思主义学院兰洋老师主持策划，共有来自全国各地的180余位研究同行通过腾讯会议在云端参加此对话会。本次论坛由来自北京大学、北京师范大学、中山大学、浙江大学、中国人民大学的5位青年教师和中国人民大学马克思主义学院、国际关系学院的5名优秀博士研究生作为报告人。覃万历作了题为《以〈资本论〉反思消费社会》的报告。

凌菲霞参加复旦大学高级研修班

2020年8月17—21日，中心成员凌菲霞博士后参加复旦大学当代国外马克思主义研究中心暨全国当代国外马克思主义研究会暑期高级研修班（线上），并完成全部课程，顺利结业。复旦大学哲学学院副院长、国外马克思主义研究中心副主任张双利教授在结业仪式时表达了其对今后在国外马克思主义研究方面的期许：从介绍性研究进一步提升到以现实问题为导向、有自己的立足点、有自己的问题意识的研究。

凌菲霞参加第三届中国青年哲学论坛

中心成员凌菲霞博士后于2020年9月19日参加第三届中国青年哲学论坛（线上），论坛主题为“疫情下哲学的回应与思考”。本届论坛由中国社会科学院哲学研究所主办，《哲学动态》与《中国哲学年鉴》编辑部承办。凌菲霞在主场作了题为《新冠疫情之下西方对经济全球化的辩护与对政治全球化的反思》的报告。

◆学术成果◆

徐长福：《〈黑格尔法哲学批判〉的主题：句法革命与宪法革命》

中心主任徐长福教授在《东南学术》2020年第5期发表文章《〈黑格尔法哲学批判〉的主题：句法革命与宪法革命》。文章指出，马克思《黑格尔法哲学批判》以句法革命和宪法革命为主题，但由于解释传统的影响，以及对主题词“Subjekt”和“Verfassung”的翻译和理解问题，该主题一直没有得到鲜明的揭示。马克思针对黑格尔颠倒主词和谓词的句法，主张一种主谓再颠倒的句法，这是其句法革命；他反对黑格尔以立宪为名、以专制为实的立宪君主制，主张彻底的民主共和制，这是其宪法革命。以句法革命行宪法革命，这是马克思这部著作的理论特色；以宪法革命终结封建政治的合理性，这是该著作的思想贡献。只有明辨该著作的主题，才能在相关研究中不致迷失方向。

徐长福：《实践哲学的术语考释与学科素描》

中心主任徐长福教授在《天津社会科学》2020年第5期发表文章《实践哲学的术语考释与学科素描》。文章指出，中国的实践哲学研究已发展到了需要对自身进行学科定位的阶段，而澄清一些基本学术事实则是做好这一工作的前提。这些事实包括：“哲学”“实践”“实践哲学”和“实践学”等术语及其关系；亚里士多德对实践学术的原初定位，以及实践学术在古代的哲学化过程；实践哲学在近代法、德、英等国的相关定位，以及在现当代分科体系中的地位变迁；实践哲学的西方传统、中国传统和其他传统的关系。

马天俊：《历史唯物主义的竞争相与教学相——论晚年恩格斯》

中心成员马天俊教授在《吉林大学社会科学学报》2020年第5期发表文章《历史唯物主义的竞争相与教学相——论晚年恩格斯》。文章指出，晚年恩格斯

阐发的历史唯物主义是引人瞩目的，这表明历史唯物主义有其时代性的环境条件。一如水因应环境条件而发生相变，呈现为液体、固体、气体三相，历史唯物主义也有其相变，呈现为不同的相。创立时期的历史唯物主义是竞争相的历史唯物主义，在众多社会历史学说中格外强调物质生活的生产方式制约全部社会生活。晚年恩格斯书信中的历史唯物主义是教学相的历史唯物主义，在归根到底的意义上坚持经济因素的决定性，同时在相互作用的意义上接纳和肯定了其他因素。教学相的历史唯物主义取代竞争相的历史唯物主义，并不意味着两种不同的历史唯物主义，而只是历史唯物主义自身的相变。

张静：《俄国资本主义的发展趋势及出路——基于晚年恩格斯与俄国各派政论家对话的分析》

中心成员张静副教授（上海交通大学）在《哲学动态》2020年第8期发表文章《俄国资本主义的发展趋势及出路——基于晚年恩格斯与俄国各派政论家对话的分析》。文章指出，晚年恩格斯虽然没有直接参与俄国思想界关于俄国资本主义命运的论战，但在与俄国各派政论家的对话中表明了对这一问题的基本观点。他反对俄国自由民粹派与合法马克思主义者对资本主义的片面认识，肯定革命的马克思主义者对资本主义发展趋势的正确理解，在此基础上对俄国的出路作出理论判断。恩格斯逝世后，列宁根据唯物史观和《资本论》，科学回答了俄国资本主义的发展趋势及出路问题，最终在俄国确立了马克思主义的资本主义观。

吴育林、韦喻馨：《论“中国之制”优势在疫情防控中的效能彰显》

中心成员吴育林教授、韦喻馨博士生在《思想政治教育研究》2020年第4期发表文章《论“中国之制”优势在疫情防控中的效能彰显》。文章指出，面对岁末年初突发而严重的新冠肺炎疫情，中国特色社会主义制度“中国之制”表现出迅速汇聚起“全国一盘棋”，集中力量办大事的显著优势，彰显出强大的治理效能。中国特色社会主义制度所内嵌的党的坚强有力领导为有效防控疫情确立了正确方针政策上的根本保证，民主集中制为有效防控疫情奠定了强大执行力的制度

基础，依法治国依法行政为有效防控疫情提供了秩序化的公共生活治理保障。正是这些制度因素在抗疫中的统一协调运作，形成了战胜疫情不可阻挡的必胜伟力，为战胜疫情筑起了最牢防线。

吴育林、赵悦彤：《人民主体性的意识形态当代治理： 一个微观分析视角》

中心成员吴育林教授、赵悦彤博士生在《思想战线》2020年第5期发表文章《人民主体性的意识形态当代治理：一个微观分析视角》。文章指出，新时代的意识形态是一种“人民主体性的意识形态”，围绕人民、依靠人民、为了人民构成新时代意识形态建设的基本遵循，使人向“自己的人”即社会的存在复归是新时代意识形态建设的根本旨趣。“人民主体性的意识形态”进一步提出“意识形态的治理转向”的重要命题，这既是国家治理体系和治理能力现代化的必然要求，也是将“坚持以人民为中心”的新时代中国特色社会主义基本方略融入一切工作中去之后的必然趋势。这一转向要求新时代意识形态工作从人民生存场域的延展、人民交往形式的拓展、人民精神需要的发展中揭示意识形态领域正在发生和可能发生的“问题”，并在此基础上创新新时代意识形态治理空间控制路径、实践引领机制和话语解释体系。

夏银平、倪晶晶：《另一个世界是可能的——法国左翼对新自由主义的批判性研究》

中心成员夏银平教授、倪晶晶博士生在《当代世界与社会主义》2020年第1期发表文章《另一个世界是可能的——法国左翼对新自由主义的批判性研究》。文章指出，新自由主义发展至今，其理论本质及实践恶果使之遭受众多批判。法国左翼从政治经济学、生命政治学、意识形态等角度，分别对新自由主义的资本垄断、政治霸权、虚假民主等危害进行相关研究，并提出替代性方案。其研究维度及替代方案虽多停留在学理层面，但不乏颇有见地之处。当下中国正处于积极探索中国特色社会主义发展道路的关键期，厘清法国左翼对新自由主义批判研究的理论路向，对我们认清新自由主义的实质及危害，坚定“四个自信”，具有重

要意义。

夏银平、冯婉玲：《马克思主义的国家本质理论再探——回应西方学者对〈国家与革命〉的质疑》

中心成员夏银平教授、冯婉玲博士生在《河北学刊》2020年第5期发表文章《马克思主义的国家本质理论再探——回应西方学者对〈国家与革命〉的质疑》。文章指出，列宁在《国家与革命》中根据马克思和恩格斯的论述，阐明了国家的本质是阶级矛盾不可调和的产物，是阶级统治的工具。丹尼尔斯和泰克西埃质疑国家不单纯是“阶级统治的工具”，它可能成为“独立的统治力量”；尼尔·哈丁和斯考切波质疑把国家仅仅视为“阶级统治的工具”，过于轻率和简单化。回应这些质疑，有助于澄明马克思主义国家本质理论丰富而深刻的内涵，明晰其重要的现实指导意义，从而推进国家治理现代化。

龙霞：《马克思〈博士论文〉的政治意蕴疏解——基于德国观念论法哲学的思想史语境》

中心成员龙霞副教授于2020年1月在《马克思主义哲学研究》发表文章《马克思〈博士论文〉的政治意蕴疏解——基于德国观念论法哲学的思想史语境》。文章指出，马克思《博士论文》的政治意蕴主要落脚于“排斥运动”这个关键概念。依据德国观念论法哲学的思想史语境，马克思借助“排斥运动”旨在表达德国观念论法哲学的轴心价值原则——“理性存在者的相互承认共同体”。这项轴心原则，构成了马克思《博士论文》的政治意蕴。厘清马克思思想在德国观念论法哲学中有着确定性的起源，将有助于深化马克思与西方思想传统的关系研究，籍此从思想史的根基深处推动当前仍方兴未艾的马克思政治哲学的研究。

方珏：《英国马克思主义阶级理论研究》

中心成员方珏副教授于2020年8月27日在《中国社会科学报》发表文章《英国马克思主义阶级理论研究》。文章指出，从思想史的角度来看，整个西方马克思主义的理论传统大致呈现为两个向度：一是对当代资本主义社会的批判，

即资本主义社会批判理论；二是对可能的革命道路的探讨，即新革命理论。在这个意义上，尽管英国马克思主义在其理论传统与哲学形态上迥异于欧洲大陆的西方马克思主义，但它的理论创造基本沿着这两个向度展开。英国马克思主义在不同时期围绕着阶级、文化、国家与生态等主题对历史唯物主义进行创造性的解读、建构与辩护，并在当代国外马克思主义的多元理论版图中展现出独特的风貌。马克思主义在英国的发展始终与其本土的社会政治生活和全球政治形势联系在一起，尤其是 2008 年金融危机的发生使得阶级问题这个一度沉寂的研究再度复兴，促使英国马克思主义的阶级理论也呈现出新的发展态势。概言之，英国马克思主义阶级理论自 20 世纪 50 年代以来经历了历史学研究范式的建立、政治学研究范式的转向与政治经济学研究范式的复归和重建这一过程，从而呈现出英国马克思主义的理论个性。

张守奎、田启波：《资本逻辑批判及其限度——对学界以资本逻辑批判深化历史唯物主义研究范式的反思》

中心成员张守奎副教授、田启波教授在《学术研究》2020 年第 9 期发表文章《资本逻辑批判及其限度——对学界以资本逻辑批判深化历史唯物主义研究范式的反思》。文章指出，以资本逻辑批判深化历史唯物主义理解的做法，在推动重新理解马克思哲学当代性和更新研究范式的同时，也存在诸多问题和不足，亟需进行理论上的修补。从历史唯物主义思想主旨和当代中国现实来看，当前学界资本逻辑批判的限度体现在三个方面：过分强调资本逻辑批判，与马克思既批判资本及资本逻辑所导致的人类异化状况又赞扬其“伟大的文明作用”的辩证立场不相一致，与当前我国建设中国特色社会主义市场经济要充分利用资本力量的事实抵牾，也与历史唯物主义的最终理论旨趣和价值关切不符。就马克思的理论和现实关切而言，资本及资本逻辑批判只是实现人类解放这一最高阶目标的中介和手段。因此，只有把资本逻辑批判推进到人类解放的革命逻辑高度，才能真正理解和领会历史唯物主义的根本意涵。

凌菲霞：《澄清误解和重新发现——21 世纪西方学者论恩格斯思想的当代价值》

中心成员凌菲霞博士后在《现代哲学》第 2020 年第 4 期发表文章《澄清误解和重新发现——21 世纪西方学者论恩格斯思想的当代价值》。文章指出，21 世纪以来，西方学者一是通过澄清关于恩格斯辩证法思想及其《资本论》编辑工作的误解，阐明恩格斯唯物辩证法作为马克思主义认识论基础、新世纪共产主义思想原则以及自然科学方法论依据的重要意义，表明恩格斯编辑整理的《资本论》的忠实性和可靠性；二是通过重新发现恩格斯在经济、社会和历史研究上的学术成果，强调其经济学思想对马克思主义经济学的重要贡献，其社会学思想对城市社会学、环境学和女权主义研究等社会学相关学科的启发和意义。这些研究既提供了如何从为人熟知的恩格斯著作里深入理解其理论精髓的思路和角度，也示范了如何从未被重视的恩格斯作品里发现与当下现实和研究密切相关的思想观点。

凌菲霞：《有效的全球化与无效的全球治理——新冠疫情背景下西方学者的新思考》

中心成员凌菲霞博士后在《东北亚论坛》2020 年第 5 期发表文章《有效的全球化与无效的全球治理——新冠疫情背景下西方学者的新思考》。文章指出，新冠病毒在全球快速传播并造成巨大破坏的事实引发西方关于全球化的激烈辩论。虽然新冠病毒作为无国界疾病被视为全球化的负面作用，但是西方大多数评论都没有停留在将疫情失控直接归咎于经济全球化的层面上，而是分析出疫情失控背后一些国家决策不当和国际组织治理失灵的根本原因，并在公众沉浸于全球供应链崩溃、医疗短缺及其对国家主权的威胁的错愕乃至恐慌中指出经济全球化不会与国家经济自主能力、抗疫能力乃至国家主权形成冲突，反而是增强了这些能力和国家主权，从而有力地经济全球化辩护。同时，西方尤其强调经济全球化的巨大规模及其带来的全球性问题与全球治理水平的不匹配，有效全球治理的缺位无法巩固和保障经济全球化的成果，当前国际组织的治理失灵、反多边主义

的兴起都不利于全球的抗疫行动，无法使全世界共同战胜新冠病毒等全球性难题。要使全世界成功走出疫情的阴霾并以良好的准备状态应对未来的全球性挑战，则迫切需要实现有效的全球治理。

斯迈尔·莱匹克：《恩格斯是辩证唯物主义者吗？》

（李静译）

德国伍珀塔尔大学斯迈尔·莱匹克在《现代哲学》2020年第4期发表文章《恩格斯是辩证唯物主义者吗？》，文章译者为中心成员凌菲霞博士后（采用笔名“李静”）。文章指出，恩格斯并没有把他的哲学立场称为“辩证唯物主义”，而是更倾向于使用“唯物主义辩证法”一词，认为他和马克思颠倒了黑格尔的辩证法。黑格尔认为精神对自然界说来是本原的，而马克思和恩格斯认为自然界是本原的。在布尔什维克的传统里，“辩证唯物主义”被列宁和斯大林确立为马克思和恩格斯哲学的名称。这种名称上的变化反映了对恩格斯“唯物主义辩证法”的片面理解。列宁和斯大林认为唯心主义和唯物主义之间存在不可调和的矛盾，而恩格斯力图对它们进行调解。他的唯物主义辩证法接受了黑格尔系统的三大划分，即自然科学进入黑格尔自然哲学的位置、历史科学进入他的精神哲学的位置、在“纯粹的关于思维的理论”中形成的自然科学和历史科学的辩证“原理”与黑格尔的逻辑并列地成为真正的哲学。恩格斯认为“纯粹的关于思维的理论”能够把握存在的原理，这样的主张包括如下唯心主义观点，即存在的概念必须限制在我们的经验领域内。恩格斯辩证法的唯物主义特征以培根关于人类知识的实践来源的论述为基础。

保罗·布莱克利奇：《“马恩对立论”驳议》（曲轩

译）

英国诺森比亚大学教授保罗·布莱克利奇在《当代世界与社会主义》2020年第4期发表文章《“马恩对立论”驳议》，文章译者为中心成员曲轩副教授（广东省委党校）。文章指出，在恩格斯诞辰200周年之际，重新审视恩格斯对马克思主义的独特贡献，是对恩格斯应有的诚挚纪念。然而，至少在英语学界，恩格

斯作为一位原创型思想家的声誉却正处于谷底，越来越多的评论者认为，恩格斯从根本上曲解了马克思的思想，造成这一令人遗憾的状况的主要原因无疑是政治上的。